

16.01.2013 – I grupp

GoPro – arendusvajaduste tutvustamine

ADITi puhul tuleb mõelda täpsema kirjelduse osas:

Mis saab siis, kui **vastuse koostamise ajal on kodanik loobunud ADITi teenusest** ja selle kasutamise enda jaoks sulgenud, siis kuidas sellisel juhul liigub info vastuse koostajale.

Funktsionaalsus võib olla analoogne kirjakeskuse omale. (Olemas on juba ADITi poolne lahendus, kuid seda tuleb veel läbi mõelda). ADIT on võimeline saatma staatuseid, kuid tuleb leida kõiki pooli täielikult rahuldav tulemus.

Posipoiss – dokumendi saatmisel kontrollida tuleks faili olemasolu ning hoiatada, kui seda ei ole.

WebDesktop – arendusvajaduste tutvustamine

KIRJAKESKUS – probleemiks on see, et **ei saa e-tähtkirja saata volitatud isikutele, vaid saata saab ainult ühele konkreetsele isikule.**

Lisaks on probleemiks **dokumentide edastamisel kinnitamisõigus, originaalsus** (skanneeritud allkiri = kas võrdsustub originaaliga), kuna pdf ei oma reaalselt allkirja, **teisel asutusel puudub õigus juriidiliselt kinnitada dokumenti** – põllumajandusministeerium.

Liivi – sellisele probleemile võiks saada lahenduse ning HMS muutmiseks võiks saata DHNile konkreetse ettepaneku, kus välja tuua konkreetne probleem. HMSiga kindlasti MKM sellel aastal tegeleb, et saaks selle korda.

Tuleb kokkuleppida, kas **eraisikule dokumendi saatmine peaks toimuma läbi ADITi või läbi kirjakeskuse.**

ADITiga saatmine on asutusele kindlasti soodsam, kuid tuleb leida moodus ja viis kuidas saatev asutus saaks **kinnituse dokumendi kättesaamise kohta.**

ADIT võiks saata teavituse kodanikule, et talle on saabunud kiri. Hetkel on see olemas, kuid kodanik peab aktiveerima teavituse ja lisaks peab eesti.ee aadress olema suunatud. Tuleks mõelda ka selle peale, et suunatud e-posti puhul läheks teavitus automaatselt. Lahendus võiks olla nii, et **ADITiga liitumisel oleks koheselt ka teavituse aktiveerimine, ning kui kodanik ei soovi teavitamist aktiveerida, siis peab kodanik selle ise maha võtma.**

Digitaalse dokumendi edastamisel on vaja saada pädevat kinnitust, mis oleks kasutatav ka kohtus.

WebDesktop (SA Archimedes) - Probleem on ka selles, et dokumendi saatmisel ei tule adressaat automaatselt, vaid peab sisestama uuesti. PM'il seda probleemi ei ole.

PM – **lühendit ei tohi kasutada adressaadi puhul**, vaid peab pikalt välja kirjutama, samas võiks olla ka võimalik kasutada lühendeid. Kasutajad kipuvad lühendeid kasutama. Samas seda probleemi ei ole Archimedesel. Kasutajad suhtlevad arendajatega.

Amphora - kommentaari edastamine – kas sellel on mingeid piiranguid?

Vormindada ei ole võimalik, kuna tegu on metaandme väljaga. Kuid hetkel pikkuse osas piiratud ei ole; samas kui piirata, siis ei tohiks see olla ka väga pikk – muidu pole tegu enam kommentaariga. Selgitus, mis on kommentaari väli – tegemist on mingi lühikese kommentaari edastamisega, mis läheb dokumendiga kaasa. Hetkel on kasutajad leidnud, et see **säiliks logis** või leitakse mingi mõistlik koht selle säilitamiseks.

Amphoraga saates **ei tule asutuse nime, vaid hoopis saatja isiku nimi.** Seda saab parandada uue DVK kapsliga...sama asi on GoPro, Riigikantselei (vahel on korras ja vahel ei ole)

Opentext (Livelink)

saabunud dokumentidel - „saaja asutus“ ja „saaja“ väljad on üleliigsed - siin on mõeldud ka DHS 'ide parandusi, mis parandaks DVK kasutamist ning seetõttu on toodud arendusvajaduste nimekirja.

Delta

tööülesannete edastamine siseministeeriumi hallatavate asutuste piires.

Saatmise katkestamine – seda ei ole, aga võiks olla juhul kui dokument on mitu (üle 4 h) tundi juba ootel olnud, siis võiks ka see olla. Teatada **ka meile, pannes meid koopiasse, kui saadetakse teade vastuvõtvasse asutusse.**

DVK saatmise logis oleks ka vastuvõtmise aeg (koos saatmise ajaga mis on kõigil olemas) – WD sama soov.

Ei saa teha tavalist seost enne metaandmete salvestamist, vaid saab teha alles siis kui on salvestatud.

Sharepoint

Liivile teadaolevad probleemid - **faili nimedes täpitähtede kasutamine, erinevad platvormid, pikad pealkirjad, ei saa kasutada mingeid kindlaid sümboloid** (HTM on sellised probleemid likvideerinud, tegu oli koodiparandusega)

juurdepääsupiirang ei tule kaasa – terviseamet

Kalev – soovitud failide puhul: millised võiksid või peavad olema failid. Failivahetus, see info peaks olema kuskil olemas. Arendajatele peab minema info, millised faile saadetakse (template.ddoc).

GoPro – saabuvat dokumenti ei saa panna automaatselt vastuseks, DHS ei teavita kas dokument on DVK kaudu sisse tulnud – **uued, saabunud dokumendid võiksid olla märgistatud teistmoodi.**

STATISTIKA

Relikaga peab läbi arutama – mis asutuste raames on probleeme, kellel ei ole saatmisviis üheselt arusaadav (nt elektrooniline saatmisviis tähendas nii e-postiga kui ka DVK kaudu)

WebDesktop - ei ole võimalik perioodi kaupa võimalik otsida (SA Archimedes).

PM otsib statistika välja ka siis, kui on topelt edastatud, kuid ühekordselt edastatud, perioodi kaupa saab samuti otsida.

Kommentaari lahter – dokumendi saatmisel asutusse, saab saaja isiku nime kirjutamiseks kasutada kommentaari lahtrit.

kui uus DVK kapsel, tuleb ka uus UK – jah, **peame arendama universaalklienti.**

RPMSide arendus – konkreetselt selle peale mõeldud ei ole, kuid tulevikus tuleb mõelda. Kapsli juurutamise juures tuleb mõelda ka RPMSide peale, et kui nad ei lähe uuele kapslile siis ei tekiks seal tõrkeid. (Seal on ju oma ülemineku periood, kui palju?)

ARENDAJATEGA ÜLERÄÄKIMISEKS

Juurdepääsupiirangu klassifikaator – jäi toppama, räägiks arendajatega veel üle. Siis tuleks ka Liivi ja AKI. Arendajatel tuli väga vastuolulisi kommentaare. Pool tundi kohtumist pikendada, et kõik teemad saaksid läbi arutatud.

SharePoint ja GoPro puhul on arendajaid mitu ja platvorme samuti... nende puhul üksühele üleminek ei ole võimalik. Sellisel juhul saab lasta ühelt versioonilt arenduste ülekandumine teisele versioonile. SharePoint puhul ei tea kas see versioonide üleminek on võimalik – SoM. arendajatega

peame leidma võimalikult hea lahenduse, et kõik asutused saaksid kasutada arendust.

Kas arendajaid peab hoiatama, teavitama kapsli uuenduste suhtes – arendajad on teadlikud, kuid kapsel ei ole veel koos.

Kas UK uuendus tuleb selle raha eest? Sellel aastal peab selle ära tegema, reaalselt uut kapslit ei ole võimalik ennem juurutada, kui uus UK on olemas.

Saata arendajate nimekiri, et saaks teha ettepanekuid inimeste lisamiseks.

18.01.2013 – II grupp

GoPro

topelt saatmine – DHS annab teada, et kiri on juba väljasaadetud (kui dokument on juba edastatud) – **hoiatusteade!** (A. Puusepp). Vähendab topelt saatmise riski. Sots.kindlustusametist, PPAst tulnud mitmekordselt samad kirjad. Arvatakse et on saatja küsimus.

Teavitus kui dokument ei lähe üle DVKst - juhul kui saadetakse ja asutus ei ole DVKga liitunud, siis võiks teavitada.

Pealkirjad puudu, asutuse nimi ei tule kaasa – laheneb DVK metaandmetega

Kaitseliit – DHS võiks anda **dokumendile sama numbri - registreerimisel järje või vastusena**.
Dok.liikide valimine – üle võetud PostiPoisist

PostiPoiss

tööülesannete edastamine – analoogne Siseministeeriumiga

WebDesktop

tekkis arutelu mahtudest (700mb, suured failid, lingid)

Amphora

GoPro sai sama mõtte - ei saa registreerida järjena ja otsing viida järgi puudub

lepingule lisa lisamine – tekib uus number, ei saa asja juurde lisada

otsingu funktsionaalsus olemas, aga ei tööta korralikult –otsing, et saaks dokumente siduda

Soov **ilma failita saata**- metaandmete saatmine

DVK ja e-kirja saatmine ühes vaates

faili kustutamine – ei hoiata!

Opentext

Delta

Sharepoint

Amphorale - automaatne kontroll, kui ei ole DVKga liitunud, siis hoiatab ja saab saata e-kirjaga.

Statistika

dokumendi liikide kaupa päringu tegemine on ajakulukas